

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

Poslovni broj spisa : **6 St-63/2024**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

ROVOKOP d.o.o. u stečaju, Gospodarska ulica 2, Ludbreg, OIB: 70761838189

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 19.04.2024. DO 25.07.2025.

a) Ispitno i izvještajno ročište

U ovom stečajnom postupku dana 29. travnja 2024. godine održano je ispitno ročište na kojem su ispitane tražbine stečajnih vjerovnika koje su pristigle u zakonskom roku, na kojem ročištu je sud sastavio tablicu ispitanih tražbina iz koje je proizlazilo da je u 1. višem isplatnom redu prijavljena tražbina 1 stečajnog vjerovnika u ukupnom iznosu od 36.476,54 EUR-a, dok su u 2. višem isplatnom redu prijavljene tražbine 24 stečajna vjerovnika s ukupnim iznosom njihovih prijavljenih tražbina u iznosu od 1.069.712,27 EUR-a, od čega sam kao stečajni upravitelj dužnika osporio tražbine dvaju stečajnih vjerovnika 2. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu njihovih tražbina od 107.365,32 EUR-a, dok sam priznao ostatak njihovih tražbina u ukupnom iznosu od 962.346,95 EUR-a, dok nitko od ostalih stečajnih vjerovnika koji su bili prisutni na ispitnom ročištu nisu osporili tražbine drugih stečajnih vjerovnika. .

Na izvještajnom ročištu koje je održano odmah nakon ispitnog ročišta, skupština vjerovnika donijela je odluke kojima se u cijelosti prihvatilo moje izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, odobrene su sve moje do tada poduzete radnje kao stečajnog upravitelja dužnika, te mi je naloženo da u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, podnesem sudu stečajni plan dužnika kojemu će biti za cilj nastavljanje njegovog poslovanja.

b) Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, te pokretanje parnica

Na temelju sastavljene tablice ispitanih tražbina, naslovni sud donio je Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj: St-63/2024-46 od dana 29. travnja 2024. godine, iz kojeg je proizlazilo da su utvrđene tražbine 1. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 36.476,54 EUR-a, te tražbine 2. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 962.346,96 EUR-a, dok su osporene tražbine 2. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 107.365,31 EUR-a, te je stečajni vjerovnik AUTO KUĆA BUNIĆ d.o.o. upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje osporene tražbine, dok je stečajni upravitelj dužnika upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog vjerovnika ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. radi opravdanja osporavanja tražbine, a sve to u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da su isti odustali od prava na vođenje parnice.

Uvidom u e-komunikaciju naslovnog suda, utvrdio sam da stečajni vjerovnik AUTO KUĆA BUNIĆ d.o.o. nije pokrenuo parnični postupak protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja svoje osporene tražbine, dok sam s druge strane kao stečajni upravitelj dužnika u zakonskom roku predložio nastavak parnice koju je stečajni dužnik u vrijeme otvaranja njegovog stečajnog postupka vodio protiv stečajnog vjerovnika ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem: P-2538/2023, vezano uz tražbinu koju je isti prijavio u stečajni postupak dužnika, a koja je zbog otvaranja stečajnog postupka dužnika prekinuta.

c) Ostale radnje suda

Na temelju prijedloga stečajnog upravitelja dužnika, vezano uz određivanje njegove nagrade za poslove obavljene u prethodno postupku dužnika, sud je donio Rješenje poslovni broj: St-63/2024-50 od dana 10. svibnja 2024. godine kojim je istome odredio nagradu u bruto iznosu od 600,00 EUR-a, dok je vezano uz određivanje nagrade i materijalnih troškova povjerenika za poslove obavljene u predstečajnom postupku dužnika, sud donio Rješenje poslovni broj: St-63/2024-61 od dana 01. listopada 2024. godine, kojim je istome odredio nagradu u bruto iznos u od 550,00 EUR-a i naknadu materijalnih troškova u iznosu od 1,63 EUR-a.

Naslovni sud je isto tako donio Zaključak poslovni broj: St-63/2024-49 od dana 10. svibnja 2024. godine, kojim je naložio Financijskoj agenciji, Regionalni centar Zagreb, da zaplijenjena novčana sredstva stečajnog dužnika u iznosu od 663,61 EUR-a uplati na njegov račun IBAN broj: HR5723900011101434136, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., s pozivom na broj odobrenja 63-24, nakon čega je Financijska agencija dostavila svoju Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje od dana 14. svibnja 2024. godine, kojim je obavijestila naslovni sud da je utvrđena nemogućnost izvršenja po prethodno navedenom zaključku, iz razloga što joj je dostavljen neispravan račun za prijenos sredstava na račun stečajnog dužnika, te sam uvidom u predmetni zaključak naslovnog suda utvrdio kako je isti doista pogriješio u prijepisu broja računa, odnosno naveo je jednu 0 viška, budući da je ispravan broj IBAN računa stečajnog dužnika sljedeći: HR5723900011101434136.

d) Stečajni plan dužnika

Postupajući po nalogu odnosno odluci stečajnih vjerovnika s izvještajnog ročišta, kao stečajni upravitelj dužnika pristupio sam izradi njegovog stečajnog plana, te sam istog u ostavljenom roku izradio, te poslao sudu dana 20. lipnja 2024. godine, nakon čega je sud dana 30. rujna 2024. godine održao ročište na kojem se raspravljalo o stečajnom planu, gdje sam istog usmeno obrazložio navodeći kako su u tom planu vjerovnici s utvrđenim tražbinama svrstani u tri skupine, te je u istome detaljno navedeno što se pojedinim grupama vjerovnika nudi, te sam također naveo da se stečajni plan temelji na realnoj projekciji budućeg poslovanja dužnika i da je isti napravljen u skladu s njegovim već postignutim financijskim rezultatima poslovanja prije nego što je došao u poslovne teškoće, a ukoliko se isti ne prihvati, raspoloživa stečajna masa dužnika biti će dostatna samo za namirenje troškova stečajnoga postupka i ostalih obveza stečajne mase, te za djelomično namirenje vjerovnika I. višeg isplatnog reda.

Na ročištu koje je održano dana 24. listopada 2024. godine, glasalo se o prihvatanju stečajnog plana, te je nakon provedenog glasanja utvrđeno kako je prva skupina vjerovnika u kojoj su svrstane tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda, u kojoj skupini je bio 1 vjerovnik s utvrđenom tražbinom u ukupnom iznosu od 36.476,54 EUR-a, glasala za prihvatanje plana sa 100% svojih tražbina, da je druga skupina vjerovnika u koju su svrstane tražbine vjerovnika II.

višeg isplatnog reda čije utvrđene tražbine pojedinačno ne prelaze iznos od 50.000,00 eura, u kojoj je skupini bilo sveukupno 21 stečajna vjerovnika s utvrđenim tražbinama u ukupnom iznosu od 199.439,49 EUR-a, glasala na način da je za prihvaćanje plana bilo 12 vjerovnika s zbrojem njihovih utvrđenih tražbina od 73,74%, dok je treća skupina vjerovnika u kojoj su svrstane tražbine stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda čije tražbine pojedinačno prelaze iznos od 50.000,00 eura, u koju je skupini bilo sveukupno 3 stečajna vjerovnika s utvrđenim tražbinama u ukupnom iznosu od 762.907,47 EUR-a, glasala na način da je za prihvaćanje plana bio 1 vjerovnik s tražbinom od 44,71%, dok su protiv prihvaćanja plana bila 2 vjerovnika s zbrojem tražbine od 55,29%.

S obzirom na prethodno navedeno, kako je proizlazilo da je na ročištu za glasovanje treća skupina vjerovnika bila protiv prihvaćanja stečajnog plana dužnika, te stoga nisu postignute potrebne većine, naslovni sud donio je Rješenje poslovni broj: St-63/2024-80 od dana 25. studenog 2024. godine kojim je uskratio njegovu potvrdu.

e) Sudski postupci u kojima je stranka stečajni dužnik

U nastavku će se navesti sudski postupci u kojima je stečajni dužnik stranka, s kratkim obrazloženjem što se u izvještajnom razdoblju u njima događalo.

1. **Trgovački sud u Varaždinu Povrv-16/2024** ; Tužitelj: **TOKIĆ, d.o.o.**, OIB: 74867487620; (ranije: OS VŽ Ovr-3028/2022 – ovršni postupak ; OS VŽ Povrv-132/2023 – stvarna nenadležnost ; TS VŽ Povrv-73/2023 – prekid postupka)

Navedeni sud donio je Rješenje poslovni broj: Povrv-16/2024-9 od dana 10. srpnja 2024. godine, kojim je ovaj ovršni postupak nastavio i istodobno obustavio, a sve iz razloga što je čl. 169. st. 3. SZ-a u predviđeno da se postupci ovrhe prekidaju u slučaju otvaranja stečajnog postupka, te da će ovršni sud, nakon što ti postupci budu nastavljeni, obustaviti ovršni postupak, navodeći također da je sud po službenoj dužnosti izvršio uvid u predmet tog suda broj St-63/2024 u kojem se vodi stečajni postupak nad ovršenikom te je utvrdio da je predmetna novčana tražbina ovrhovoditelja u stečajnom predmetu utvrđena i to u iznosu od 1.214,15 EUR-a.

2. **Trgovački sud u Varaždinu Povrv-142/2025** ; Tuženik: **GRADIS d.o.o.** OIB: 57111538194; (ranije: TS VŽ Povrv-134/2024 ; OS ČK Povrv-114/2024 ; OS ČK Povrv-80/2023 ; OS ČK Ovr-464/2023)

Rješenjem Županijskog suda u Vukovaru poslovni broj: GŽ-359/2023-2 od dana 12. srpnja 2024. godine odbijena je žalba ovršenika, te je potvrđeno Rješenje Općinskog suda u Čakovcu, poslovni broj: Povrv-80/2023-4 od 20. rujna 2023. godine, kojim je nastavljen postupak koji je prethodno pogrešno bio prekinut zbog otvaranja predstečajnog postupka dužnika kao ovrhovoditelja.

Nakon toga je Općinski sud u Čakovcu Rješenjem poslovni broj: Povrv-114/2024-2 od dana 20. rujna 2024. godine stavio izvan snage Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave doneseno po javnom bilježniku Sandi Jalšovec iz Čakovca pod poslovnim brojem: Ovr-464/2023 od dana 09. ožujka 2023. godine u dijelu u kojem je

određena ovrha, te su ukinute sve dosad provedene ovršne radnje, a isto tako je određeno da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga pred stvarno i mjesno nadležnim Trgovačkim sudom u Varaždinu.

Trgovački sud u Varaždinu potom je donio Rješenje poslovni broj: Povrv-134/2024-2 od dana 03. prosinca 2024. godine kojim je utvrđen prekid tog postupka s danom 07. veljače 2024. godine kao dana otvaranja stečajnog postupka dužnika, te je pozvan dužnik kao tužitelj da preuzme postupak ili da se u roku od 3 dana očituje o eventualnom povlačenju tužbe, da bi nakon toga isti sud donio Rješenje poslovni broj: Povrv-134/2024-3 od dana 07. siječnja 2025. godine kojim je ovaj parnični postupak nastavio.

Dopisom suda poslovni broj: Povrv-134/2024-5 od dana 06. svibnja 2025. godine pozvana je Porezna uprava, Područni ured Čakovec da se za potrebe tog parničnog postupka očituje da li je tuženik po utuženom računu koristio pravo na odbitak pretporeza, nakon čega je navedeno tijelo dostavilo u spis svoj podnesak od dana 22. svibnja 2025. godine, kojim je naveo da je prilikom uvida u njihov informacijski sustav i u prijavu poreza na dodanu vrijednost za 11. mjesec 2022. godine, kao i dostavom očitovanja od strane knjigovodstva tuženika utvrđeno da isti po računu broj 4 SIT. 113/1/1 od dana 30. studenog 2022. godine nije iskazao pravo na odbitak pretporeza.

U međuvremenu se promijenio uređujući sudac, te se ovaj parnični postupak kod naslovnog suda sada vodi pod uvodno naznačenim poslovnim brojem, te je u istome zakazano pripremno ročište za dan 28. kolovoza 2025. godine.

3. Općinski sud u Varaždinu P-183/2023 ; Tuženik: **GRAĐEVINARSTVO NISKOGRADNJA, obrt za građevinarstvo, vl. Tomislav Fištrek (ranije: OS VŽ Ovr-123/2022 – upućivanje na parnicu)**

Rješenjem Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj: P-183/2023-10 od dana 16. listopada 2024. godine određeno je da se ovaj postupak nastavlja, dok iz njegovog obrazloženja proizlazi da će se nakon njegove pravomoćnosti tuženiku dostaviti tužba radi davanja pisanog odgovora, međutim provjerom u spisu utvrdio sam da sud navedeno još uvijek nije učinio.

4. Općinski sud u Koprivnici K-33/2023 ; Tužitelj: **Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici**

Dana 08. svibnja 2024. godine održana je rasprava u ovom postupku, na kojoj su pristupili 1. okrivljenik Samir Džinić osobno, kao i II. okrivljenik stečajni dužnik zastupan po meni kao njegovom zakonskom zastupniku, kao i oštećenik osobno, te je na istoj pročitana Optužnica, nakon čega su se oba okrivljenika izjasnila da su istu razumjeli, te da se ne smatraju krivima za kazneno djelo koje im se stavlja na teret, kao i da će svoje obrane iznijeti na kraju dokaznog postupka, a isto tako su bili suglasni s prijedlogom tužitelja, da se svi prikupljeni i provedeni dokazi pročitaju, osim iskaza zakonskog zastupnika oštećenika, a isto tako su predložili da se u nastavku kaznenog postupka u svojstvu svjedoka sasluša Daliborka Džinić, koja je u inkriminiranom vremenskom razdoblju bila odgovorna osoba u II. okrivljenom trgovačkom društvu i to

isključivo na okolnost poslovnog odnosa dva trgovačka društva i razloga neplaćanja računa oštećenom trgovačkom društvu, a na istome ročištu je ujedno saslušan u svojstvu svjedoka vlasnik oštećenog obrta ZORKO TRANS, obrt za prijevoz, trgovinu i usluge.

Sljedeća rasprava u ovom predmetu održana je dana 17. rujna 2024. godine, na kojoj je konstatirano da I. okrivljenik Samir Džinić nije mogao pristupiti na istu radi poslovnih obveza, dok je na istu pristupio II. okrivljenik stečajni dužnik zastupan po meni kao njegovom zakonskom zastupniku, kao i oštećenik osobno, a na njoj je branitelj I. okrivljenika naveo da postoji mogućnost da II. okrivljena pravna osoba preko treće pravne osobe namiri dug oštećeniku ali za to treba privolu I. okrivljenika Samira Džinića, na što je oštećenik naveo da je suglasan s takvim prijedlogom.

Nova rasprava u ovom predmetu održana je dana 16. siječnja 2025. godine, na kojoj su pristupili 1. okrivljenik Samir Džinić osobno, kao i II. okrivljenik stečajni dužnik zastupan po meni kao njegovom zakonskom zastupniku, na kojoj je također konstatirano da na nju nije pristupio oštećenik koji je svoj nedolazak opravdao, te ujedno naveo da mu je I. okrivljenik u cijelosti podmirio dug te da u odnosu na okrivljenike ovog postupka nema daljnjih potraživanja.

Na navedenom ročištu, koje je zbog proteka vremena počelo ispočetka, nakon ponovnog čitanja optužnice i izjašnjenja I. i II. okrivljenika o istoj, na toj raspravi su svoju obranu iznijeli okrivljenici, koji su se u bitnome branili da oštećeniku nije bilo moguće podmiriti dug, budući da je II. okrivljeno trg. društvo prije sklapanja posla s oštećenim trgovačkim društvom imalo velika potraživanja prema drugim trgovačkim društvima koja nakon toga nije uspio naplatiti, a u međuvremenu da je došlo i do blokade njegovog računa, te pokretanje najprije predstečajnog, a zatim i stečajnog postupka. Sud je na kraju tog ročišta odredio da se u ovom predmetu određuje knjigovodstveno-financijsko vještačenje.

Sljedeća rasprava u ovom kaznenom postupku trebala je biti održana dana 11. lipnja 2025. godine, međutim ista je odgođena iz razloga što je vještakinja koja je bila određena za izradu vještačkog nalaza u tom predmetu, obavijestila sud da joj je za izradu tog nalaza potrebna odgovarajuća knjigovodstvena dokumentacija II. okrivljene pravne osobe, stoga mi je sud poslao Dopis od dana 22. srpnja 2025. godine kojim mi je naložio da tražene podatke u roku od 8 dana dostavim sudu, odnosno da ga u istom roku obavijestim o eventualnoj nemogućnosti njihove dostave.

5. Općinski sud u Varaždinu Ovr-6412/2023 ; Ovrhovoditelj: **Mehanika Štriga d.o.o.,
OIB: 28887421807**

Rješenjem Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj: Ovr-6412/2023-4 od dana 31. ožujka 2025. godine, odbačen je prijedlog za ovrhu protiv ovršenika, a iz njegovog obrazloženja proizlazi da je navedeno rješenje doneseno iz razloga što je ovrhovoditelj dana 18. srpnja 2023. godine podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave za tražbine koje su nastale prije otvaranja predstečajnog postupka ovršenika kao dužnika, te je isto rješenje postalo pravomoćno dana 23. travnja 2025. godine.

6. Općinski sud u Varaždinu Ovr-2313/2023 ; Ovrhovoditelj: **SKUBA HRVATSKA d.o.o.
OIB: 42350572912**

Podneskom stečajnog dužnika kao ovršenika od dana 25. srpnja 2025. godine, predloženo je navedenom sudu da nastavi ovaj ovršni postupak koji je prethodno bio prekinut zbog otvaranja predstečajnog postupka nad ovršenikom, te da ga istovremeno obustavi zbog pravnih posljedica otvaranja njegovog stečajnog postupka, uz napomenu kako je predmetna tražbina ovrhovoditelja prijavljena u stečajni postupak ovršenika, te da mu je ista priznata u iznosu od 2.873,82 EUR-a.

7. Trgovački sud u Varaždinu Povrv-139/2023 ; Tužitelj: **Maček Transporti, obrt za prijevoz i niskogradnju, Žarovnica, Žarovnica 117, vl. Predrag Maček, OIB: 89988975851 (ranije: TS VŽ Povrv-128/2022 – prekid postupka ; OS VŽ Povrv-209/2022 – stvarna nenadležnost ; OS VŽ Ovr-6536/2022 – ovršni postupak)**

Rješenjem naslovnog suda poslovni broj: Povrv-139/2023-22 od dana 23. prosinca 2024. godine, određeno je da se ovaj parnični postupak nastavlja iz razloga što je stečajni upravitelj tuženika kao dužnika, preuzeo taj postupak očitovanjem da je tražbina tužitelja priznata u njegovom stečajnom postupku.

Podneskom od dana 25. srpnja 2025. godine, kao stečajni upravitelj tuženika, predložio sam da sud po službenoj dužnosti utvrdi kako je tužitelj povukao svoju tužbu iz razloga što je u stečajni postupak tuženika prijavio tražbinu koja je predmet ovog parničnog postupka, koja mu je ujedno u cijelosti i priznata, kao i da ukine u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika.

8. Trgovački sud u Varaždinu Povrv-88/2023 ; Tužitelj: **COTRA d.o.o., OIB: 36080822108 (ranije: OS VŽ Povrv-137/2023 – stvarna nenadležnost ; OS VŽ Ovr-5025/2022 – ovršni postupak)**

Dopisom naslovnog suda poslovni broj: Povrv-88/2023-12 od dana 03. ožujka 2025. godine pozvan je tužitelj i tuženik da se očituju da li je tužitelj prijavio u stečajni postupak tuženika kao dužnika tražbinu o kojoj se vodi ovaj stečajni postupak, nakon čega se tužitelj dostavio svoj podnesak od 07. ožujka 2025. godine u kojem je obavijestio sud kako je njegova tražbina u cijelosti priznata u stečajnom postupku tuženika koji se pred istim sudom vodi pod poslovnim brojem: St-63/2024, dok se tuženik po stečajnom upravitelju očitovao svojim podneskom od dana 19. ožujka 2025. godine da je tražbina vezana uz koju je tužitelj pokrenuo ovaj parnični postupak protiv tuženika prijavljena u njegov stečajni postupak, te je ista u cijelosti priznata, kako to proizlazi iz Rješenja naslovnog suda poslovni broj: St-63/2024-46 od dana 29. travnja 2024. godine, koje rješenje mu je ujedno i dostavljeno.

Podneskom stečajnog dužnika kao tuženika od dana 25. srpnja 2025. godine, predloženo je navedenom sudu da ovaj parnični postupak nastavi, te da ga odmah potom i obustavi, budući da je tražbina tužitelja utvrđena u stečajnom postupku tuženika, te isti više nema pravnog interesa za vođenjem ovog parničnog postupka, kao i da u cijelosti ukine platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika.

- 9. Općinski sud u Koprivnici Povrv-41/2023** ; Tužitelj: **Termoplin d.d.**, OIB: 70140364776 (ranije: OS VŽ Povrv-270/2022 – stvarna nenadležnost ; OS VŽ Ovrv-1987/2022 – ovrha)

Podneskom stečajnog dužnika kao tuženika od dana 25. srpnja 2025. godine, predloženo je navedenom sudu da ovaj parnični postupak nastavi, te da ga odmah potom i obustavi, budući da je tražbina tužitelja utvrđena u stečajnom postupku tuženika, te isti više nema pravnog interesa za vođenjem ovog parničnog postupka, kao i da u cijelosti ukine platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika.

- 10. Trgovački sud u Bjelovaru Povrv-5/2025** ; Tužitelj: **VARKOM d.d.**, OIB: 39048902955 (ranije: OS KC Povrv-36/2023 ; OS VŽ Povrv-67/2022 – ustupljeno drugom sudu ; OS VŽ Ovrv-1475/2022 – ovršni postupak)

Rješenjem Općinskog suda u Koprivnici poslovni broj: Povrv-36/2024-13 od dana 06. prosinca 2024. godine navedeni sud se proglasio stvarno nenadležnim, te je određeno da će se po pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupiti nadležnom Trgovačkom sudu u Bjelovaru.

Nakon toga, Trgovački sud u Bjelovaru donio je Rješenje poslovni broj: Povrv-5/2025-2 od dana 24. siječnja 2025. godine, kojim je najprije utvrdio nastavak ovog postupka iz razloga što je isti bio u prekidu zbog otvaranja predstečajnog postupak tuženika, koji postupak je u međuvremenu obustavljen, te je odmah potom utvrđen prekid ovog postupka, zbog pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom.

Podneskom stečajnog dužnika kao tuženika od dana 25. srpnja 2025. godine, predloženo je navedenom sudu da ovaj parnični postupak nastavi, te da ga odmah potom i obustavi, budući da je tražbina tužitelja utvrđena u stečajnom postupku tuženika, te isti više nema pravnog interesa za vođenjem ovog parničnog postupka, kao i da u cijelosti ukine platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika.

- 11. Trgovački sud u Varaždinu Povrv-93/2023** ; Tužitelj: **AUTO KUĆA BUNIĆ d.o.o.**, OIB: 88369515807 (ranije: Povrv-82/2023 – stvarna nenadležnost ; OS VŽ Ovrv-466/2022 – ovršni postupak)

Naslovni sud donio je Rješenje poslovni broj: Povrv-93/2023-11 od dana 29. travnja 2024. godine kojim je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom.

Nakon toga je Dopisima naslovnog suda poslovni broj: Povrv-93/2023-13 od dana 20. rujna 2024. godine, te poslovni broj: Povrv-93/2023-14 od dana 10. prosinca 2024. godine, stečajni upravitelj tuženika pozvan da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari.

Stečajni dužnik se zatim očitovao Podneskom od dana 07. siječnja 2025. godine, kojim je predložio da naslovni sud donese rješenje kojim će nastaviti ovaj parnični postupak, te istovremeno utvrditi da je tužitelj povukao svoju tužbu, budući da se ista vodi oko

tražbine koja je prijavljena u stečajni postupak tuženika kao dužnika, kako to propisuje čl. 215. st. 2. Zakona o parničnom postupku.

Podneskom stečajnog upravitelja dužnika kao tuženika od dana 25. srpnja 2025. godine, upućena je požurnica sudu vezana uz rješavanje ovog parničnog postupka.

12. Trgovački sud u Varaždinu Povrv-23/2023 ; Tužitelj: TRANSPORTI BREGOVIĆ d.o.o.
OIB: 41176870909 (ranije: OS VŽ Povrv-71/2023 – stvarna nenadležnost ; OS VŽ Ovr-1659/2022 – ovršni postupak)

Naslovni sud donio je Rješenje poslovni broj: Povrv-23/2023-14 od dana 16. listopada 2024. godine kojim je najprije utvrđeno da je u ovoj pravnoj stvari nastupio prekid postupka po sili zakona zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, te je isti odmah nastavljen po službenoj dužnosti, te je istovremeno utvrđeno da se smatra da je tužitelj povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari, te je ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrši javnog bilježnika Krune Radašića iz Ludbrega poslovni broj Ovr-1659/2022, UPP/OS-Ovr-138/2022 od 8. lipnja 2022.

Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da je sud po službenoj dužnosti izvršio uvid u ovosudni spis poslovni broj St-63/2024 (raniji broj: 89/2023), odnosno u Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-63/2024-46 od 29. travnja 2024. godine, te je utvrdio kako tužitelj nije prijavio svoju tražbinu koju ima prema tuženiku kao stečajnom dužniku u stečajni postupak koji se vodi nad tuženikom, stoga je sukladno čl. 215. st. 2. Zakona o parničnom postupku donio predmetno rješenje, koje je u međuvremenu postalo pravomoćno.

13. Trgovački sud u Varaždinu Povrv-112/2023 ; Tužitelj: ZORKO TRANS, obrt za prijevoz, trgovinu i usluge, Drnje, vl. Zoran Kovačić, OIB: 41315336275 (ranije: TS VŽ Povrv-114/2022 ; OS VŽ Povrv-203/2022 – stvarna nenadležnost ; OS VŽ Ovr-2511/2022 – ovršni postupak)

Dopisom naslovnog suda poslovni broj: Povrv-112/2023-25 od dana 31. ožujka 2025. godine, pozvani su tužitelj i tuženik da se očituju da li je tražbina tužitelja prijavljena i onda priznata u stečajnom postupku tuženika, nakon čega je tužitelj po svom punomoćniku poslao sudu podnesak od dana 01. travnja 2025. godine kojim ga je obavijestio da je u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ROVOKOP – d.o.o. tužitelj prijavio tražbinu dopisom od 2. travnja 2024., koja je priznata rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu od 29. travnja 2024., broj: St-63/2024-46.

Nakon toga, naslovni sud donio je Rješenje poslovni broj: Povrv-112/2023-27 od dana 03. travnja 2025. godine, kojim je ovaj parnični postupak nastavio, te je pozvao stečajnog upravitelja tuženika da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari.

Podneskom od dana 25. srpnja 2025. godine, kao stečajni upravitelj tuženika, predložio sam da sud po službenoj dužnosti utvrdi kako je tužitelj povukao svoju tužbu iz razloga što je u stečajni postupak tuženika prijavio tražbinu koja je predmet ovog

parničnog postupka, koja mu je ujedno u cijelosti i priznata, kao i da ukine u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika.

- 14. Trgovački sud u Varaždinu Povrv-79/2022** ; Tužitelj: **TERRA JASKA d.o.o.**, OIB: 81184470570 (ranije: OS VŽ Povrv-124/2022 – stvarna nenadležnost ; OS VŽ Ovr-2494/2022 – ovršni postupak)

Podneskom od dana 25. srpnja 2025. godine, kao stečajni upravitelj tuženika, predložio sam da sud po službenoj dužnosti nastavi ovaj postupak, kao i da utvrdi da je tužitelj povukao svoju tužbu iz razloga što je tužitelj u stečajni postupak tuženika prijavio tražbinu koja je predmet ovog parničnog postupka, koja mu je ujedno u cijelosti i priznata, kao i da ukine u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika.

- 15. Općinski sud u Varaždinu Povrv-70/2023** ; Tužitelj: **HRVATSKI TELEKOM D.D.**, OIB: 81793146560 (ranije: OS VŽ Ovr-1606/2022 – ovršni postupak)

Dopisom Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj: Povrv-70/2024-12 od dana 28. veljače 2025. godine pozvan je tužitelj da se očituje da li je postupio sukladno čl. 215. st. 2. Zakona o parničnom postupku, odnosno da li je tražbina priznata u stečajnom postupku tuženika, nakon čega se je tužitelj putem svog punomoćnika očitovao podneskom od dana 29. siječnja 2025. godine kojim ga je obavijestio kako je predmetna tražbina prijavljena i priznata što je i utvrđeno rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-63/2024-46 od 2. svibnja 2024. godine.

Podneskom od dana 25. srpnja 2025. godine, kao stečajni upravitelj tuženika, predložio sam da sud po službenoj dužnosti nastavi ovaj postupak, kao i da utvrdi da je tužitelj povukao svoju tužbu iz razloga što je tužitelj u stečajni postupak tuženika prijavio tražbinu koja je predmet ovog parničnog postupka, koja mu je ujedno u cijelosti i priznata, kao i da ukine u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika.

- 16. Trgovački sud u Varaždinu Povrv-121/2023** ; Tužitelj: **CIAK TRUCK d.o.o.** za trgovinu i usluge, OIB: 78969071801 (ranije: TS VŽ Povrv-53/2022 ; OS VŽ Povrv-105/2022 – stvarna nenadležnost ; OS VŽ Ovr-618/2022 – ovršni postupak)

Dopisom naslovnog suda poslovni broj: Povrv-121/2023-7 od dana 10. srpnja 2024. godine, pozvan je tužitelj da se očituje da li je prijavio svoju tražbinu iz ovog predmeta u stečaj tuženika i je li ista priznata, kao i da specificira prijavljene iznose, nakon čega se tužitelj po svom punomoćniku podneskom od dana 24. srpnja 2024. godine očitovao na način da je naveo kako je isti prijavio svoju tražbinu u stečajni postupak tuženika kao dužnika, te je naveo iznose u toj prijavi, uz napomenu da mu je prijavljena tražbina u cijelosti priznata.

Nakon toga, naslovni sud donio je rješenje poslovni broj: Povrv-121/2023-10 od dana 19. kolovoza 2024. godine kojim je nastavio ovaj postupak, te je zatim utvrdio kako se tužba u ovom predmetu smatra povučenom, te je u cijelosti ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi koje je donio vršitelj dužnosti javnog bilježnika Melita Gerbus

pod sudskim brojem predmeta Ovr-618/2022 dana 8. ožujka 2022. godine, a koje Rješenje je u međuvremenu postalo pravomoćno

17. Trgovački sud u Varaždinu Povrv-113/2023 ; Tužitelj: **STROJOTEHNIKA VAROVIĆ j.d.o.o., OIB: 25496720175 (ranije: TS VŽ Povrv-48/2022 ; OS VŽ Povrv-104/2022 – stvarna nenadležnost ; OS VŽ Ovr-304/2022 – ovršni postupak)**

Dopisom naslovnog suda poslovni broj: Povrv-113/2023-17 od dana 22. listopada 2024. godine, pozvan je tužitelj da se očituje da li je prijavio svoju tražbinu u stečajni postupak koji se vodi nad tuženikom te da li je ista priznata, nakon čega se tužitelj po svom punomoćniku podneskom od dana 30. listopada 2024. godine očitovao kako isti nije prijavio svoju tražbinu u stečajni postupak tuženika.

Nakon toga naslovni sud donio je Rješenje poslovni broj: Povrv-113/2023-19 od dana 04. studenog 2024. godine kojim je odredio nastavak ovog postupka, nakon čega je utvrdio da se smatra da je tužba u ovom predmetu povučena te se u cijelosti ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi koje je donio vršitelj dužnosti javnog bilježnika Melita Gerbus iz Varaždina pod poslovnim brojem sudskog predmeta Ovr-304/2022 dana 8. ožujka 2022. godine, a koje Rješenje je u međuvremenu postalo pravomoćno.

18. Trgovački sud u Varaždinu Povrv-5/2022 ; Tužitelj: **ŠILEC d.o.o. za prodaju naftnih derivata i auto-dijelova, OIB: 85120767047 (ranije: OS VŽ Povrv-225/2020 – stvarna nenadležnost ; JB Kruno Radašić Ovr-56/20 – ovršni postupak)**

Podneskom od dana 25. srpnja 2025. godine, kao stečajni upravitelj tuženika, predložio sam da sud po službenoj dužnosti nastavi ovaj postupak, kao i da utvrdi da je tužitelj povukao svoju tužbu iz razloga što je tužitelj u stečajni postupak tuženika prijavio tražbinu koja je predmet ovog parničnog postupka, koja mu je ujedno u cijelosti i priznata, kao i da ukine u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika, kao i da ukine u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika.

19. Trgovački sud u Varaždinu P-249/2020 ; Tužitelj: **ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o., OIB: 17491977848**

Dopisom naslovnog suda poslovni broj: P-249/2020-23 od dana 23. kolovoza 2024. godine pozvan sam kao stečajni upravitelj tuženika da dostavim sudu podatak o tome da li je tražbina tužitelja o kojoj se vodi ovaj spor prijavljena i ispitana na ispitnom ročištu održanom 29. travnja 2024., te da li je ta tražbina priznata ili osporena.

Podneskom od dana 25. srpnja 2025. godine, kao stečajni upravitelj tuženika, obavijestio sam naslovni sud da je predmet ovog spora povrat bjanko zadužnice koju tužitelj traži od tuženika, te da se ne radi o tražbini koja se prijavljuje u stečajni postupak, stoga sam predložio da se nastavi ovaj postupak koji je prekinut zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečajnog postupka tuženika kao dužnika, kojeg sam ujedno preuzeo sukladno odredbama zakona o parničnom

postupku, te predložio da se nakon toga ovaj predmet dostavi drugostupanjskom sudu na odlučivanje po žalbi koju je tuženik izjavio protiv prvostupanjske presude.

20. Trgovački sud u Varaždinu Povrv-215/2020 ; Tužitelj: GEOLAB d.o.o.,
OIB: 22903691588 (ranije: JB Tamara Horvat Ovr-311-2020– ovršni postupak)

Rješenjem naslovnog suda poslovni broj: Povrv-215/2020-29 od dana 14. svibnja 2024. godine utvrđeno je kako je nastupio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer su kod tuženika nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka.

Podneskom od dana 25. srpnja 2025. godine, kao stečajni upravitelj tuženika, predložio sam da sud po službenoj dužnosti nastavi ovaj postupak, kao i da utvrdi da je tužitelj povukao svoju tužbu iz razloga što u stečajni postupak tuženika nije prijavio tražbinu koja je predmet ovog parničnog postupka, a isto tako sam predložio da sud ukine donesenu prvostupanjsku presudu u ovom predmetu.

21. Općinski sud u Varaždinu Ovr-418/2020 ; Ovrhovoditelj: H-ABDUCO d.o.o. za usluge, OIB: 13667298928

Općinski sud u Varaždinu donio je Rješenje o namirenju poslovni broj: Ovr-418/2020-57 od dana 12. rujna 2024. godine, prema kojem se vezano uz prodaju nekretnina koja je izvršena prije nastupa pravnih posljedica otvaranja predstečajnog, a zatim i stečajnog postupka ovršenika kao dužnika, te je prema tome rješenju iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnina ovršenika i to čkbr. 1919/1 livada u ul. Lovački put sa 8305 m², čkbr.1919/2 livada Lasno sa 119 m² - upisano u z.k.ul. 821 k.o. Ludbreg u iznosu od 475.976,72 EUR, namiruju tražbine ovrhovoditelja H-ABDUCO d.o.o.

Rješenjem naslovnog suda poslovni broj: Ovr-418/2020-59 od dana 17. listopada 2024. godine utvrđen je prekid postupka u ovoj ovršnoj stvari zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom kao dužnikom, dok je Rješenjem poslovni broj: Ovr-418/2020-60 od dana 22. studenog 2024. godine ovršni postupak nastavljen u odnosu na ovršenika.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu dužnika čine novčana sredstva na njegovom poslovnom računu, koja na dan sastava ovog izvješća iznose 36.580,97 EUR-a, kao i novčana sredstva u iznosu od 660,00 EUR-a, koje je Financijska agencija zaplijenila s računa dužnika za namirenje troškova njegovog stečajnog postupka, a koja još uvijek nisu isplaćena stečajnom dužniku.

Stečajni dužnik također ima nenaplaćeno potraživanje u glavničnom iznosu od 42.728,44 EUR-a, zajedno s zakonskim zateznim kamatama, vezano uz kojeg vodi parnični postupak protiv GRADIS d.o.o. kao tuženika pred Trgovačkim sudom u Varaždinu u predmetu pod brojem: Povrv-142/2025.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom razdoblju pratit će se sudski postupci u kojima je stečajni dužnik stranka, te po potrebi aktivno sudjelovati u njima, a nakon što se tuženik GRADIS d.o.o. najkasnije na predstojećem ročištu izjasni što točno osporava oko tražbine koju stečajni dužnik kao tužitelj ima prema njemu, sazvat će se skupština vjerovnika dužnika koja će odlučiti da li će se s tim parničnom ostupkom nastaviti ili će se u istome povući tužba.

U Ivancu, 25. srpnja 2025. godine.

Stečajni upravitelj dužnika,
Davorin Kapustić: